

## COLLEGIO DOCENTI UNITARIO

Il giorno venerdì 17 maggio 2019, alle ore 17.00, si riunisce il Collegio Docenti Unitario dell'Istituto Comprensivo Cino da Pistoia-G. Galilei, sotto la direzione del Dirigente Scolastico, prof. Paolo Biagioli. Segretario è il prof. Valerio O.A. Poli.

Presenti i docenti come da elenco allegato al presente verbale.

E' previsto il seguente O.d.G.

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Adozione libri testo a.s. 2019-2020
- 3) Calendario scolastico regionale a.s. 2019-2020: adattamento alle esigenze dell'Istituto
- 4) 10 giugno p.v.: Lectio brevis
- 5) Scuola Secondaria di I grado: Criteri di non ammissione alla classe successiva e all'esame conclusivo del I ciclo d'istruzione: delibera.
- 6) Rete LSS: delibera di ratifica a.s. 2018-2019
- 7) Premialità: criteri
- 8) Varie ed eventuali

Il DS saluta i docenti e dà inizio al collegio.

1. Il verbale della seduta precedente viene approvato all'unanimità: DELIBERA n° \_\_\_\_\_
2. Si passa a trattare dell'azione dei libri per l'anno scolastico 2019-2020. Il DS ricorda che l'adozione avviene secondo quanto stabilito dal Ministero in materia di parametri di spesa. Il problema che si pone nella scuola secondaria di primo grado riguarda i suddetti parametri che sono ormai datati in quanto riferiti alla situazione economica del 2014. Nel frattempo il costo della vita è aumentato e così sono aumentati i costi dei libri di testo ad opera delle case editrici. I docenti sono così spesso costretti ad indicare come "consigliati" dei libri che in realtà sono indispensabili. Per la scuola primaria, in alcuni plessi, si è optato per l'utilizzo di materiale alternativo. IL DS ricorda a tutti che, mentre il costo dei libri di testo per la scuola primaria non rappresenta un onere per l'istituto e per le famiglie, il materiale alternativo, sotto forma di fotocopie, è invece a totale carico della scuola. Ne risulta che il fondo previsto dal Ministero per i libri di testo non viene utilizzato o utilizzato solo in parte e che le spese del nostro istituto per fare fotocopie 'lievitano'. L'insegnante Brunetti precisa che tutti i plessi hanno deciso l'uso di materiale alternativo ad eccezione di Capostrada, Pavana e Cireglio che hanno invece optato per l'adozione dei libri di testo. La prof.ssa Tieghi segnala che l'utilizzo di materiale alternativo prodotto dagli insegnanti è inserito nel nostro PTOF come punto di forza della scuola primaria. Il DS concorda pienamente con la linea seguita ma ricorda quanto appena segnalato. La discussione si sposta, pertanto, sulla necessità di limitare per quanto possibile gli sprechi di fotocopie, posizione sulla quale si ritrova l'intero. Conclusa questa parte della discussione il DS chiede al collegio di approvare il quadro riepilogativo dei libri di testo per l'as. 2019-2020. Il Collegio delibera all'unanimità: DELIBERA n° \_\_\_\_\_

3. Si affronta la questione del Calendario Scolastico A.S. 2019-2020. Il DS ricorda a tutti che il nostro istituto ha una organizzazione su 5 giorni e che il calendario scolastico del prossimo anno prevede un numero totale di 176 giorni di scuola da effettuare, con la facoltà, quindi, per le scuole della Toscana, di deliberare autonomamente una riduzione di massimo 4 giorni per rispondere alle eventuali necessità delle famiglie e degli studenti. Si analizza il calendario. IL DS propone di usufruire di 3 dei 4 giorni di riduzione possibile nelle giornate di:

- lunedì 23 dicembre (antivigilia di Natale)
- 15 aprile (per aumentare di 1 giorno le vacanze di Pasqua)
- lunedì 1 giugno (consentirebbe il ponte con il 2 giugno).

Alcuni insegnanti fanno delle controproposte alternative. Il DS ricorda a tutti che oltre a dovere assicurare una organizzazione scolastica efficiente siamo tenuti a venire incontro alle necessità delle famiglie limitandone i disagi. Dalla discussione emergono le seguenti proposte:

Proposta n. 1: 23 dicembre, 15 aprile e 1 giugno

Proposta n. 2: 23 dicembre, 24-25 febbraio e 1 giugno

Proposta n. 3: 23 dicembre, 15 aprile, 30 aprile e 1 giugno

Proposta n. 4: 23 dicembre, 8 e 15 aprile e 1 giugno

Dopo votazione la proposta n.3 viene deliberata a maggioranza.  
DELIBERA n° \_\_\_\_\_

4. Si passa a parlare della *lectio brevis* da prevedere per l'ultimo giorno di scuola (uscita ore 9.50), in primis per la scuola secondaria di I° grado. Il DS propone che per la scuola secondaria di I grado siano soltanto i docenti di detta scuola ad esprimersi in merito alla riduzione dell'orario. La motivazione adottata per l'adozione della *lectio brevis* consiste nella necessità di iniziare quanto prima gli scrutini della classi terze, per potere rispettare tutti i programmi e le scadenze di fine anno scolastico.

La delibera viene adottata all'unanimità: DELIBERA n° \_\_\_\_\_

La discussione si sposta sulla proposta della *lectio brevis* per la scuola primaria. Alcuni plessi propongono la *lectio brevis* con mensa ed altri la *lectio brevis* senza mensa (comunque al termine della mattina). Il DS chiede di motivare le proposte. Dalla discussione che segue la motivazione risulta essere la necessità di organizzare la festa di fine anno nei giardini della scuola Primaria di Belvedere e la volontà di fare partecipare alunni e famiglie a tale festa. Il DS ne approfitta per ricordare che il Comitato dei Genitori, organizzatore della festa, dovrà farsi carico dell'assicurazione, che dovrà occuparsi della presenza di una ambulanza, che dovrà assicurare un adeguato servizio d'ordine e di vigilanza, che infine dovrà occuparsi della comunicazione obbligatoria al Comune e di ogni altra formalità per assicurare il buon esito della manifestazione. Il DS aggiunge che solo se tutto sarà in regola potrà essere presentata la proposta al Consiglio di Istituto da parte degli organizzatori. Il DS chiede quindi di votare per l'approvazione della *lectio brevis* nei plessi della scuola primaria con o senza mensa, adducendo come motivazione l'organizzazione e la partecipazione, aperta a tutti, alla festa

pomeridiana. La proposta viene deliberata all'unanimità. DELIBERA n° \_\_\_\_\_

5. Si affronta poi la questione dei criteri di ammissione o di non ammissione alla classe successiva e all'esame conclusivo del I ciclo d'istruzione. Il DS ricorda a tutti che i criteri sono esattamente quelli dell'A.S. scorso ma che devono essere deliberati e inseriti nel PTOF. Vengono così presentati i criteri. Il Collegio approva all'unanimità. DELIBERA n° \_\_\_\_\_
6. Si passa a trattare il punto relativo alla premialità. Il DS ringrazia la commissione PTOF che ha elaborato una proposta essenziale e razionale, concreta e verificabile. Il documento proiettato viene letto dalla prof.ssa Macerola. La prof.ssa Tieghi precisa che le risorse economiche della premialità sono pensate per coprire economicamente le azioni non coperte da altro finanziamento e che tali azioni devono essere sempre verificabili mediante risultati tangibili. Il DS interviene per sottolineare che la proposta relativa alle uscite didattiche deve essere intesa valida per uscite di almeno 1 giorno intero. La prof.ssa Zamponi propone di fare una differenza tra docenti organizzatori e docenti solo accompagnatori. Dalla scuola primaria emerge la proposta di tenere conto comunque delle ore in più che un insegnante è chiamato a svolgere anche nel caso di una uscita della mattina o della giornata. Si ricorda inoltre che nella scuola primaria non esiste la figura di referente del viaggio e dell'uscita di istruzione mentre esiste della scuola secondaria. Il DS ricorda che le proposte dovranno essere presentate al Comitato di Valutazione. I criteri elencati nelle tre aree hanno, per il DS, pari dignità. La prof.ssa Tieghi ribadisce i punti essenziali delle premialità dichiarandosi d'accordo con le proposte fatte. La prof.ssa Cipriani chiede che vengano riconosciute la qualità del lavoro e l'innovazione tramite apposita documentazione. Viene chiesta informazione ulteriore riguardo il prodotto da inserire nella banca dati relativa alle buone pratiche didattiche che dovrà essere creata appositamente. Il DS fa presente che gli ambiti devono essere rispettati e che i criteri da adottare devono essere in linea con detti ambiti. Sia il DS che la prof.ssa Tieghi precisano che la banca dati al momento non esiste e che andrà istituita e costituita. Il DS aggiunge che tutto è perfezionabile e che presenterà le attuali proposte al Comitato di Valutazione. La prof.ssa Palermo solleva la questione del tutoraggio dei docenti neoassunti coperto già di finanziamento. Questo punto dovrà essere verificato. In ogni caso il collegio è orientato a riconoscere il lavoro dei docenti impegnati nel tutoraggio dei tirocinanti, anche di quelli che fanno attività di supporto e formazione nella scuola dell'infanzia e che provengono dalla Secondaria di secondo grado. Si passa alla votazione. Il documento viene approvato a larga maggioranza con 3 contrari e 14 astenuti. DELIBERA n° \_\_\_\_\_
7. Il DS presenta nuovamente al collegio la questione del laboratorio LSS (Laboratorio Sapere Scientifico). Si tratta di un progetto in collaborazione con la regione Toscana rivolto alle scuole dell'infanzia, primaria e secondaria. Il DS ricorda che, nei primi mesi del presente anno scolastico, abbiamo dovuto fare domanda per una nuova adesione, che è stata accolta. Di fatto, dunque, oggi

facciamo parte del progetto LSS. Manca solo da ratificare collegialmente l'adesione. Il collegio si pronuncia favorevolmente all'unanimità. DELIBERA n° \_\_\_\_\_

8. Esauriti i punti all'o.d.g., si passa alle varie ed eventuali. Si discute del progetto ME x TE, corso di alta formazione, che prevede un incontro-convegno in data 5 settembre 2019 con l'intervento dell'apposita equipe dell'Università di Firenze. Il concetto di base consiste nel "Mi prendo in cura di me stesso come insegnante per prendermi cura di te come alunno". Il corso di formazione durerà tutta la giornata. Si tratterà di un convegno laboratoriale presso l'Istituto Raffaello di Pistoia. Tutti sono invitati a partecipare.

La prof.ssa Palermo chiede al collegio di esprimere formalmente solidarietà all'insegnante siciliana che è stata sospesa per 15 giorni. Il DS interviene per affermare che il corpo docente è libero di esprimere solidarietà con la collega ma che lo deve fare nelle sedi e con le modalità opportune. Il collegio non è né il luogo né l'organo in cui tali manifestazioni sono realizzabili.

A fine collegio la prof.ssa Pin chiede che venga previsto un tempo maggiore per lo svolgimento degli scrutini della classe terze. Il DS sostiene che è possibile mantenere il tempo previsto se si arriva agli scrutini preparati, con la modulistica pronta, le proposte di voto ben definite e con le idee chiare sui casi da discutere.

Esauriti tutti i punti all'ordine del giorno il Collegio si conclude alle ore 18.50

Il Segretario  
Prof. Valerio O.A. Poli

Il Dirigente Scolastico  
prof. Paolo Biagioli